

Propuestas plan de implementación de software libre y estándares abiertos

La comunidad de Software Libre Bolivia presenta sus propuestas para mejorar el plan de implementación, socializado por el COPLUTIC.

Observaciones generales al documento.

- El documento inicia con una fundamentación muy interesante para llegar a la soberanía tecnológica en el país, pero esto no se refleja en la parte operativa del mismo, su alcance es limitado al rol de las instituciones del Estado pero no así toda la ruta crítica que el país debe iniciar para llegar a este anhelado objetivo.
- No se cuenta con responsables claros de las acciones planteadas en el plan y no se acompaña presupuestos, esto puede hacer que el plan quede en buenas intenciones.
- Se debe establecer mecanismos técnicos de seguimiento y control (indicadores) dentro del plan para poder medir los avances del mismo.
- Necesitamos complementar un proceso de gestión de riesgos que permita a las instituciones y el gobierno en general tomar acciones en caso de incidentes que retrasen el plan.
- Se debe mejorar la implementación por niveles para poder involucrar a la mayor cantidad de actores
- En el plan hay un enfoque de autoabastecimiento y lo que se debe buscar es que la sociedad en su conjunto participe.

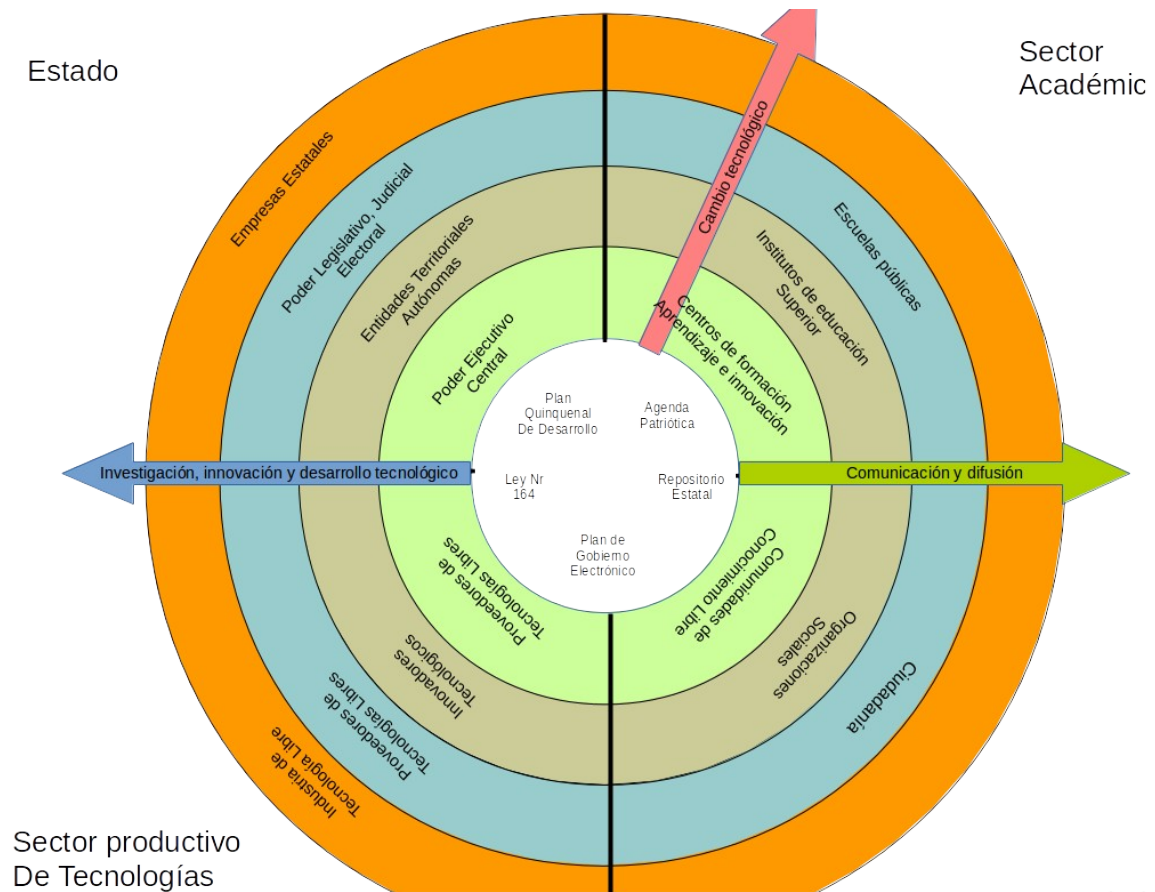
Observaciones parte V. Modelo de gestión

En el modelo de gestión se tiene a la ADSIB como un actor principal de varias acciones del plan, dada que es una entidad pequeña y sin alcance nacional puede ocasionar que no se realicen estas acciones, se debe involucrar a otras instituciones que tienen ya en su designación de funciones tareas que describe el plan.

El Consejo para la Implementación de Software Libre y Estándares Abiertos, se conforma por un funcionario de cada institución, esto puede ocasionar el mismo problema por el que atraviesa el COPLUTIC con una lenta coordinación y presentación de resultados.

La visión Integral de la Implementación del Software Libre en el Estado Plurinacional de Bolivia puede ser mejorada con la inclusión de más actores en todos los niveles.

Nuestra propuesta es la siguiente:



Observaciones parte VI. Ejes estratégicos

Para poder apoyar la ejecución del plan se plantea la inclusión de la gestión de eventualidades. El propósito de esta sección es proporcionar elementos que ayuden a gestionar las eventualidades que puedan presentarse durante la ejecución del Plan de Implementación de Software Libre y Estándares Abiertos.

Eventualidades en los PISLEA

#	Amenaza	Probabilidad de Ocurrencia Alta, Media, Baja	Impacto Alta, Media, Baja	Riesgo Alto, Medio, Bajo	Acciones preventivas	Acciones correctivas	Dueño de la eventualidad
1	Equipo de implementación incompleto	Alta	Alta	Alto	Garantizar la continuidad del equipo como mínimo por 3 años.	Solicitar apoyo a la MAE, o ADSIB	Entidades públicas.

2	Imposibilidad de completar el Plan de Implementación institucional	Bajo	Alto	Alto	Crear un repositorio con los planes elaborados	Solicitar apoyo a entidades públicas con experiencia y/o la ADSIB	Entidades públicas.
3	No disponibilidad de recursos presupuestados.	Alta	Alta	Alto	Escribir el plan de implementación en fases, con presupuestos manejables.	Coordinar con la MAE para búsquedas de otras fuentes de financiamiento.	Ministerio de Economía.
4	Instituciones retrasadas en cronograma de ejecución del plan.	Alta	Alto	Alto	El equipo de implementación debe retroalimentar el avance en intervalos cortos de tiempo (semanas) y reajustar el cronograma.	Solicitar apoyo a la entidades públicas con experiencia .	Entidades públicas.
5	La definición del plan no cumple con las expectativas de la entidad.	Media	Alto	Alto	Retroalimentación oportuna del plan en la institución.	Solicitar apoyo a la entidades públicas con experiencia .	Entidades públicas.
6	El equipo de implementación definido no llega a cubrir las capacidades requeridas.	Alta	Alto	Alto	Definir parámetros de selección de personal acorde a los requerimientos de capacidades.	Solicitar apoyo a entidades públicas con experiencia y/o la ADSIB.	Entidades públicas.
7	El plan institucional	Alta	Alto	Alto	Definir una metodología	Solicitar apoyo a	Entidades públicas.

	no cuenta con una metodología de gestión definida.				de gestión.	entidades públicas con experiencia y/o la ADSIB.	
--	--	--	--	--	-------------	--	--

Eventualidades plan de implementación de software libre y estándares abiertos

#	Amenaza	Probabilidad de Ocurrencia Alta, Media, Baja	Impacto Alta, Media, Baja	Riesgo Alto, Medio, Bajo	Mitigación	Contingencia	Dueño de la eventualidad
1	Falta de recursos para el desarrollo de implementación del plan.	Media	Media	Media	Contar con un presupuesto de contingencia.	Solicitar presupuesto de contingencia.	Ministerio de Planificación.
2	Ausencia de seguimiento y control del desarrollo de los planes de implementación.	Alta	Alta	Alta	Definir tareas específicas de seguimiento y control y recabar datos por medios electrónicos.	Delegar el seguimiento y control al equipo de implementación.	ADSIB
3	Los recursos de la ADSIB son insuficientes para atender oportunamente solicitudes de apoyo estratégico.	Alta	Alta	Alta	Pronosticar la asignación y disponibilidad de recursos.	Lograr el apoyo de otras entidades con experiencia.	ADSIB
4	Cambio en la política del estado.	Baja	Alta	Baja	Muestra de resultados de avance para dar continuidad.	Lograr apoyo político.	Estado

5	La oferta de las instituciones académicas no cubre la demanda en el proceso de implementación del plan.	Baja	Alta	Media	Crear un programa de formación de capacitadores .	Abrir espacios alternativos de formación.	Ministerio Educación
6	El avance del plan no llega a tener un cobertura nacional.	Media	Alta	Alto	Involucrar a las ETAS en el plan de implementación.	Crear brigadas regionales para llevar adelante el plan de implementación.	ADSIB, MPD
7	No existe acompañamiento oportuno en la promulgación de políticas que coadyuven el desarrollo del plan.	Media	Media	Media	Gestionar proactivamente la promulgación de políticas.	Hacer cabildeo político	CISLEA
8	Falta de acceso y baja calidad de conectividad interinstitucional.	Alta	Alta	Alto	Promover políticas de identificación y mejora de condiciones de conectividad.	Definir y aplicar formas de conexión temporal.	CISLEA
9	No se abren espacios de participación a las comunidades de conocimiento abierto y organizaciones de base.	Media	Media	Media	Crear y promover espacios de participación.	Difundir en medios de comunicación masiva el estado actual del plan.	Ministerio de comunicación

Adicionalmente se plantea una propuesta de estrategia de implementación a ser adoptada por las instituciones.

Estrategias del Plan de Implementación

1. Adopción de un método de gestión. Cada entidad debe adoptar un método de gestión ágil o predictivo para el desarrollo del plan de implementación de software libre y estándares abiertos, con el objeto de aumentar las probabilidades de éxito del mismo. El método de gestión adoptado debe estar reconocido como un estándar de buenas prácticas a nivel internacional, como ser: Métodos de gestión ágiles: Scrum, Kanban, Extreme Programming. Métodos de gestión predictivos: PRINCE2, PMI – PMBOK, método de Cascada.

2. Identificación de Prioridades de Implementación. Cada entidad debe tener identificadas las tecnologías críticas a implementar bajo los criterios de tipo de implementación, alcance de implementación y tiempo de implementación, permitiéndole a la entidad contar con la información necesaria para planificar la secuencia de implementación.

3. Ruta Crítica. Cada entidad debe diseñar y gestionar la ruta crítica del proceso de implementación de software libre y estándares abiertos, cuya aplicación le permite llevar una planificación y mayor control de los tiempos y recursos.

4. Marco Normativo. Cada entidad debe definir las necesidades de modificación de la normativa interna o aprobación de nueva normativa interna, que le permita respaldar el proceso de implementación de software libre y estándares abiertos, considerando compras, contrataciones de software, hardware y servicios relacionados, entre otros.

5. Estrategia de Calidad. Cada entidad debe definir una estrategia de gestión de calidad mediante la cual le permita control y garantizar el cumplimiento del alcance del PISLEA y el de los productos a ser desarrollados e implementados en la entidad.

6. Estrategia de inducción y capacitación. Cada entidad debe definir y/o solicitar una estrategia de inducción y capacitación para el personal, cuya efectividad de aplicación de la misma, se vea reflejada en la disminución de probabilidad de solicitudes de soporte. Cada programa de inducción y capacitación realizada por la entidad o por la empresa proveedora, debe garantizar la continuidad de la misma mediante la constante inducción, capacitación y documentación de manuales, ante la posible rotación de personal.

7. Estrategia de soporte. Cada entidad debe definir una estrategia de gestión de soporte que le permita contar con datos históricos y estadísticos mediante los cuales pueda identificar áreas críticas o software críticos para tomar las medidas preventivas necesarias.

8. Estrategia de Difusión y Gestión del Cambio. Cada entidad debe definir una estrategia de difusión y gestión del cambio que le permita tomar acciones para disminuir el rechazo al cambio por parte del personal y fomentar el uso de software libre y estándares abiertos.

9. Estrategia de financiamiento. Cada entidad debe definir una estrategia de financiamiento que le permita garantizar el presupuesto anual requerido para la ejecución anual del PISLEA y le permita tomar acciones preventivas y de contingencia ante un posible o efectivo desfase del presupuesto inicial.

10. Estrategia de cooperación interinstitucional. Cada entidad de definir una estrategia de cooperación institucional que le permita crear y gestionar una red de

comunicación eficiente y formal, con las demás entidades públicas del país, para el intercambio información.

Observaciones contenido mínimo del Plan Institucional de Implementación de Software Libre y Estándares Abiertos

Dentro de los planes institucionales no se cuenta con un norte de cambio, solo con el reemplazo de lo actual, para esto se plantea la inclusión de datos en el relevamiento inicial: Relevamiento inicial con las siguientes tablas

Tabla A1. Inventario de Personal

Esta tabla permitirá dimensionar los recursos humanos y sus habilidades en el uso de software con los que cuenta la institución al inicio de la implementación para saber cómo complementarlos.

Tabla A1.1 Inventario de cargos y funciones

Esta tabla permitirá dimensionar los requerimientos de recursos humanos y sus habilidades en el uso de software al inicio de la implementación para saber cómo complementarlos.

Relevamiento de requerimientos

En la tabla A12 de los anexos, se debe detallar todos los requerimientos que hayan sido captados por el personal responsable. Esta tabla ayudará a proyectar la implementación de software libre y estándares abiertos con la cobertura de estas necesidades.

Soporte tecnológico estratégico de la institución. (que se necesita para futuro)

Como último paso del relevamiento de información, se debe realizar un análisis integral de las necesidad actuales de soporte tecnológico de la institución. Este análisis no debe limitarse a las proyecciones actuales, sino ser de largo alcance, ya que ayudará a construir los escenarios ideales para el proceso de implementación de software libre y estándares abiertos.

Sección de análisis

En esta sección se debe analizar la información recolectada para identificar todos los aspectos posibles que deben ser cubiertos por el PISLEA, para mencionar algunos: gestión del cambio, gestión del talento humano, gestión de recursos, gestión de innovación, gestión de riesgos, gestión de indicadores, etc.

También debe estar claramente establecido cuál será la metodología adoptada por la institución, para encarar la ejecución de su plan institucional (PISLEA). No debe dejar de tomarse en cuenta, que la implementación del plan estará estrechamente vinculado al plan de implementación de gobierno electrónico, por lo que puede llegar a constituirse en una valiosa oportunidad para hacer una reingeniería de los sistemas de información y determinar la pertinencia de reemplazarlos por otros más funcionales, tecnológicamente más actualizados y que además contribuyen al conjunto de un gobierno más cerca de los ciudadanos aprovechando las TIC.

Esta sección requiere que las tablas de relevamiento en el Anexo A sean llenadas con el mayor detalle posible. Tomar en cuenta la interdependencia entre hardware, software, y el tipo de datos y formato en que se encuentren almacenados para determinar si estos datos se deben conservar en el formato actual o migrar a un formato abierto.

Construcción de escenarios ideales

La construcción de escenarios ideales ayudarán a dar el alcance del PISLEA. Se puede definir “escenario ideal” como el estado final de los sistemas institucionales luego de ejecutar el PISLEA.

Cada escenario ideal puede involucrar varios componentes, recursos humanos, adquisiciones, desarrollo de software, por lo que se debe tomar en cuenta todo lo necesario para describir el mismo. Adicionalmente considerar que estos escenarios contemplan el reemplazo de software o hardware, por lo que se debe documentar claramente estos reemplazos y los alcances a largo plazo de lograr la implementación completa del escenario.

Cada escenario ideal debe tener asignada una prioridad con la cual se podrá armar los hitos del plan en todo el proceso de implementación, que se transformaran en el cronograma de trabajo.

Para la construcción de un escenario ideal se recomienda los siguientes componentes:

Descripción detallada como se muestra en la tabla A12 de los anexos.

Análisis de riesgos a tomar en cuenta en el alcance de cada escenario, según la tabla A13

Necesidades de formación.

Plan institucional y cronograma

El conjunto de todos los escenarios ideales se convierte en el PISLEA, de acuerdo a sus prioridades se ordenarán para el cumplimiento de las metas o hitos del plan, que se reflejaran como el cronograma de trabajo.

En el anexo B puede encontrar algunas tablas que ayudarán a armar las operaciones necesarias para lograr cada escenario.

Presupuesto

Cada escenario debe ser provisto de un presupuesto que permita cubrir lo ejes planteados en este documento. Cada eje puede ser ejecutado en diferentes gestiones dependiendo de la complejidad del mismo. Cada escenario se convertirá en un proyecto dentro de la institución.